

## Advies      Algemene voorziening was- en strijkservice

Advies aanvraag ingediend door	M. van der Vegt of J. Musch
Advies afgegeven	12 augustus 2020
Advies gegeven door BASD leden	J. Aarts en N. Schuddebeurs

Inhoud advies	
<b>Complimenten</b>	<p>De BASD wil de gemeente complimenteren met een aantal zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De zorgvuldigheid waarmee gekozen wordt om een algemene voorziening te realiseren in plaats van beleidsregels aan te scherpen;</li> <li>➤ Het creëren van een voorzieningen die voor meer mensen voordeel oplevert zoals mensen met een bijstandsuitkering. Het mes snijdt aan meer kanten.</li> </ul>
<b>Aandachtspunt 1 – Mensen met een bijstandsuitkering</b>	<p>De BASD wil een aantal punten onder de aandacht brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pagina 3, punt 1.3: er wordt gesproken over de opdracht die verstrekt wordt naar de opdrachtnemer van de was- en strijkservice. Hierin adviseert het BASD om expliciet op te nemen hoeveel werkplekken de gemeente verwacht dat de opdrachtnemer vervult met mensen met een uitkering én dat deze plekken opnieuw gevuld worden als de werknemer een andere baan krijgt. Op deze manier ontstaat een project waardoor steeds opnieuw mensen vanuit een bijstandsuitkering in dit project aan de slag kunnen;</li> <li>➤ Pagina 3, Punt 1.3: er wordt aangegeven dat de medewerkers die een bijstandsuitkering opgeven parttime gaan werken. We lezen in het stuk niet expliciet terug dat de intentie is dat de mensen voldoende uren werk krijgen waardoor ze de uitkering ook kunnen verlaten. Het BASD geeft het nadrukkelijke advies om zorg te dragen dat deze mensen voldoende werk en inkomen krijgen om de bijstandsuitkering achter zich te laten. Er is niets zo erg als een onzekere financiële basis;</li> <li>➤ Daarnaast wil de BASD opmerken dat het een grote stap is voor mensen met een bijstandsuitkering om weer aan het werk te gaan. Aan één kant is het een grote stap om weer in een werkritme te komen, aan de andere kant verandert de financiële situatie vaak drastisch, waardoor bijvoorbeeld rechten op toeslagen veranderen. Wij adviseren het college om te zorgen voor goede begeleiding aan de nieuwe medewerkers zodat zij niet onverhoopt problemen ontstaan.</li> </ul>
<b>Aandachtspunt 2 – Criteria toelating individuele voorziening</b>	<p>Het BASD wil een aantal adviezen geven m.b.t. de criteria om toch wasverzorging te ontvangen uit de individuele</p>

	<p>voorziening:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pagina 3, punt 1.6: Dit punt legt de voorwaarden uit om inwoners te kunnen verwijzen naar een algemene voorziening. Wij willen het college adviseren om een aantal doelgroepen expliciet uit te sluiten van de algemene voorziening, bijvoorbeeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mensen die thuis in de terminale fase verblijven en hierdoor dagelijks veel wasgoed hebben;</li> <li>- Mensen waarbij sprake is van incontinentie waardoor de algemene voorziening niet passend is;</li> <li>- Inwoners die begeleiding krijgen bij de huishouding (H2).</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Aandachtspunt 3 – de kosten voor de voorziening</b></p>	<p>Het BASD wil graag een opmerking maken over de kosten per waszak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pagina 4, punt 1.4: de kosten per zak worden aangegeven. In eerste instantie lijken dit acceptabele bedragen. Toch willen we opmerken dat de kans groot is dat inwoners dadelijk twee kostenposten krijgen: de eigen bijdrage voor de overige huishoudelijke hulp én kosten voor de waszakken. Aan één kant is de vraag of dit rechtvaardig is, aan de andere kant hebben wij zorg voor de inwoners die weinig te besteden hebben. Wat wordt er voor hen geregeld?;</li> <li>➤ We zien in het communicatieplan in de bijlage dat niet gesproken wordt over deze extra kosten naar de inwoners. We adviseren het college om hier transparant in te zijn;</li> <li>➤ Aansluitend bij dit punt zou het kunnen betekenen dat er meer kosten worden gemaakt bij de bijzondere bijstand. Is hier over nagedacht en in kaart gebracht?;</li> <li>➤ Aanvullend op dit punt kan de BASD zich voorstellen dat het werk van de WMO consulent verandert, namelijk toetsen op inkomen van inwoners. Is dit zo en is dit een wenselijke situatie?;</li> <li>➤ Het BASD adviseert om bij deze voorziening op een laagdrempelige en on-bureaucratische manier zorg te dragen voor de minder vermogende inwoners en dit duidelijk te communiceren naar inwoners.</li> </ul>
<p><b>Aandachtspunt 4 – de begroting van het project</b></p>	<p>Het BASD wil graag een opmerking plaatsen bij de begroting die in het plan wordt aangegeven. We kunnen niet terugvinden van hoeveel medewerkers in deze begroting wordt uitgegaan. Er wordt in het plan een indicatie gegeven (3-7 medewerkers), maar met welke aantallen is in de begroting gewerkt? We adviseren het college om de begroting meer te specificeren.</p>
<p><b>Aandachtspunt 5 – thuiszorgmedewerkers</b></p>	<p>Het BASD wil haar zorg uitspreken over de thuiszorgmedewerkers. In een snelle rekensom denken wij dat</p>

	<p>er wekelijks ca. 5 FTE minder personeel nodig is (<math>366:2 = 183</math>, 183 uur per week minder huishulp). Dit zijn over het algemeen genomen minder banen. Hoe worden deze mensen gefaciliteerd?</p>
<p><b>Aandachtspunt 6 – algemene opmerkingen</b></p>	<p>Het BASD wil nog een aantal algemene vragen stellen of opmerkingen plaatsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wat is de jaarlijkse instroom van mensen met een indicatie HH waarbij de was verzorging wordt uitgevoerd? Wat maakt dat wordt uitgegaan van een instroom van 5 nieuwe inwoners per jaar? Wat is het percentage wat uiteindelijk gebruik maakt van de algemene voorziening;</li> <li>➤ Wat is de reden dat uitgegaan wordt dat 50% van de huidige gebruikers in het eerste jaar gebruik gaat maken van de voorziening?</li> <li>➤ Belangrijk is dat rekening wordt gehouden bij de aanbesteding met heel praktische zaken zoals wanneer de was wordt opgehaald en teruggebracht. Het adviseert BASD om bij dit soort praktische vragen de huidige doelgroep te bevragen.</li> </ul>